

TOLLÉ RANCE OU TOLÉRANCE ?

Patricia Maurice

Foin des querelles intestines et des algarades stériles ! Non aux échauffourées grotesques et puérides ! Au lieu de dissenter à n'en plus finir sur les mauvais côtés de la vie du club, mettons plutôt en valeur ses bons côtés. Avec la fin de la saison vient l'heure des bilans et quel autre club de la région peut s'enorgueillir d'un palmarès sportif aussi brillant que le nôtre ? Qu'on en juge.

Le BCNJ a décroché le titre de *Champion de Lorraine* en Paires Mixtes (M^{me} Delbos-Ph. Chottin), Paires Promotion (M. Chassagne-P. Chassagne), Interclubs D1 (équipe Chottin), Interclubs D3 (équipe Veilex), 4 Senior Open (équipe Stricker), et le titre de *Champion de Ligue* en Paires Honneur (M^{lle} Ca. Charpentier-L. François), 4 Mixte (équipe Divoux) et 4 Senior Open (équipe Stricker).

Le club a été présent dans *toutes les Finales de Ligue*, mais aussi dans un nombre conséquent de *Finales Nationales* avec, en plus des champions de Ligue déjà mentionnés, les paires D. Bosly-Ph. Chottin et J.-L. Buron-A. Fuser (Paires Excellence), G. Deutsch-H. Hepner (Paires Mixte), H. Hepner-M. Stricker et O. Monge-A. Saccard (Paires Senior Open), et les équipes Emerique (Interclubs D1), Maeder (Interclubs D3), Lambert (4 Honneur) et Deutsch (4 Mixte).

Le BCNJ s'octroie également les quatre premières places du Challenge Lorrain (avec A. Saccard, L. François, Ph. Dujardin et M. Balland) et place sept joueurs dans les dix premiers. Ajoutons pour finir que Ph. Chottin, Ph. Dujardin, H. Hepner, Ph. Kœppel, O. Monge, F.-M. Sargos, et M. Stricker jouaient cette année en Division II.

En contrepartie, il est certain qu'il n'est pas toujours facile aux débutants de s'intégrer au club, car ils ont souvent l'impression d'être quelque peu « malmenés ». Toutefois, l'objectif de l'école

du BCNJ (cf. page 8) n'est pas seulement l'initiation à une activité ludique occasionnelle. Il est encore, et surtout, la promotion du bridge de compétition et la formation des joueurs dans ce sens. Il faut « s'accrocher » au BCNJ, mais on sait que, au bout du compte, on va pratiquer un « bon » bridge.

Si certains joueurs chevronnés du club peuvent paraître revêches, ils ne sont jamais avares de conseils. L'attitude distante qu'ils adoptent quelquefois n'est pas le reflet d'un mépris ostensiblement affiché, mais bien souvent une certaine forme de concentration, indispensable à la bonne pratique du jeu.

Si des débordements ont eu lieu, tous le déplorent. L'image de marque du club en a sans doute souffert et il est maintenant de notre devoir de maintenir des conditions agréables de jeu, afin de prouver que nous appartenons tous bien à une même fratrie.

La qualité du bridge pratiqué au BCNJ n'est cependant pas en cause. Sa haute tenue est indéniable et, comme nous l'avons montré, donne les résultats que l'on est droit d'en attendre. Alors, bravo à tous, et que le palmarès soit encore plus impressionnant la saison prochaine. Les clubs de la région nous auront pardonné cette pointe d'auto-satisfaction, une fois n'étant pas coutume.

SOMMAIRE

La donne du mois	2
Résultats	3
Il est moins dangereux de donner de bons conseils... ..	6
par Antonio Cocco	
Les ânes braient, la caravane passe	6
par François-Michel Sargos	
Encore un squeeze de garde	7
par François-Michel Sargos	
Appliquez-vous !	7
par Gérald Masini	
Le squeeze facile (2)	9
par Gérald Masini	
Réflexions sur la marque en compétition	11
par François-Michel Sargos	
Mots croisés	12
par Martine Emerique	

LA DONNE DU MOIS

PROBLÈME NUMÉRO 13

♠ RD		♠ 9763
♥ R1063		♥ DV94
♦ —		♦ D10853
♣ ARV10875		♣ —



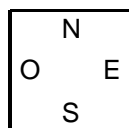
E	S	O	N
—	—	1♣	—
1♥	—	4♦*	—
4♥	Fin		

Sud entame le Roi de Carreau. Comment jouez-vous?

solution dans le prochain numéro

SOLUTION DU PROBLÈME NUMÉRO 12

♠ 1032		♠ ADV954
♥ R72		♥ 4
♦ DV43		♦ R102
♣ AD5		♣ 643



N	E	S	O
1SA	2♠	3♥	3♠
4♥	4♠	Fin	

Sud entame la Dame de Cœur, que vous couvrez du Roi pour éviter une contre-attaque Trèfle. Nord prend de l'As et continue la couleur. Vous coupez...

L'entame révélant ♥DV en Sud, vous savez que Nord, qui a ouvert de 1SA, détient tous les honneurs manquants, pour 15 points exactement.

Vous avez 10 levées potentielles (6 Piques, 3 Carreaux et 1 Trèfle), mais aussi de sérieux problèmes de communication. Vous ne pouvez pas exploiter les Carreaux avant de capturer les atouts, deux remontées au mort étant nécessaires pour faire l'impasse au Roi de Pique puis pour encaisser le quatrième Carreau. Malheureusement, le mort ne dispose que de l'As de Trèfle comme remontée certaine.

Les Carreaux peuvent être répartis 3-3 (ou 4-2 avec l'As second) et/ou les Piques 2-2, mais les probabilités ne sont pas en votre faveur: 36% pour la répartition 3-3 contre 48% pour la répartition 4-2, 40% pour la répartition 2-2 contre 50% pour la répartition 3-1. Une fin de coup sur Nord est certainement mieux appropriée, puisque vous connaissez tous ses honneurs: le défilé des Piques va le mettre sous pression, surtout s'il détient quatre Carreaux.

Il ne coûte cependant rien d'essayer d'abord

une solution « moins sophistiquée ». Vous jouez donc le 2 de Carreau pour la Dame, en espérant rester au mort si Nord est négligent (Sud n'a probablement pas un singleton dans la couleur car il l'aurait entamé). Mais Nord n'est pas né de la dernière pluie: il prend de l'As et rejoue la couleur. Si vous surprenez votre 10 du Valet du mort, vous perdrez le quatrième Carreau si la couleur est partagée 4-2. La bonne carte est le Roi, pour éviter un blocage au cas où vous en seriez réduit à compter sur un partage 3-3.

Vous n'avez plus d'autre choix que remonter à l'As de Trèfle pour capturer le Roi de Pique de Nord. Vous présentez le 10 de Pique, qui est respecté, et deux autres tours de Pique s'avèrent nécessaires, le Roi étant troisième. Vous tirez ensuite tous vos atouts, terminant à trois cartes:

♠ —		♠ —
♥ —		♥ —
♦ V4		♦ 10
♣ D		♣ 64

Si Sud fournit sur le 10 de Carreau, vous prenez du Valet, en espérant la couleur 3-3. Si Sud défait, c'est Nord qui détient les 2 Carreaux manquants et sa troisième carte est forcément le Roi de Trèfle (sec). Il ne vous reste plus qu'à jouer Trèfle, pour un tremplin: remis en main, Nord vous rend le quatrième Carreau.

Ce problème est tiré du tournoi en donnes préparées, *World Par Hand Contest*, qui s'est déroulé dans le cadre des Championnats du Monde de Genève, en septembre 1990. Les concurrents avaient à résoudre douze problèmes (agrémentés de quatre variantes) préparés par Pietro Bernasconi et joués sur ordinateur. Un problème valait 1000 points, une variante 500, chaque concurrent disposant d'un temps maximal de 100 minutes pour résoudre trois problèmes et une variante. L'ordinateur retirait 250 points par carte erronée et 5 points par minute. Il était possible de revoir les cartes des levées précédentes en échange de 50 points. Cette formule avait prévalu car elle permettait d'établir un classement individuel significatif. Les cinq premiers du classement final furent, dans l'ordre, Benito Garozzo (Italie), alors premier au classement mondial (!), Bob Hamman (USA), alors second au classement mondial (!!), Pierre Ghestem (France), Chip Martel (USA) et Andrew Robson (Grande-Bretagne).

Vous aussi, vous avez trouvé la solution? Bien. Mais dites-vous quand même que ce problème était le plus simple parmi ceux proposés...

R É S U L T A T S

MARATHON DE NANCY – 6 juin 1998

Le Marathon de Nancy a eu un franc succès, malgré une date peu judicieusement choisie puisque, le 6 juin, avaient lieu également le Marathon de Strasbourg, le Tournoi de Bar-le-Duc, ainsi que la Finale Nationale du 4 Mixte.

Trente paires se sont affrontées en trois séances de trente donnes. La première séance était suivie d'un buffet avec charcuteries et vins, la seconde du couscous désormais traditionnel dans cette épreuve. Les concurrents se sont partagés dix mille francs de prix en espèces. Les joueurs de 1^{re} série et les joueurs plus modestes partaient avec des chances égales grâce à deux classements pareillement dotés :

<i>Classement scratch</i>		<i>Classement handicap</i>	
1 ^{re} paire	2500 F	1 ^{re} paire	2500 F
2 ^e paire	1500 F	2 ^e paire	1500 F
3 ^e paire	1000 F	3 ^e paire	1000 F

La Banque Populaire de Lorraine avait offert un prix spécial de 1000F à la première paire Dames du classement handicap, remporté par mesdames Guardiolle et Veilex. Grâce à la générosité de Tropic, des prix en nature récompensèrent de toute façon tous les concurrents à partir de la troisième place.

CLASSEMENT SCRATCH

	total %	moyenne
1 M ^{mes} Emerique - Noël	173.07	57.69
2 Buchou - Pierrat	169.34	56.44
3 Balland - Cocco	164.15	54.71
4 M ^{me} Franceschini - Taciuc	161.89	53.96
5 M ^{me} A. François - Bonnot	161.85	53.95
6 M ^{mes} Guardiolle - Veilex	160.95	53.65
7 M ^{me} Gosselin - B. Lambert	159.83	53.27
8 Emerique - Stéphane	158.63	52.87
9 M ^{me} Pavlovici - Lechien	158.20	52.73
10 Dujardin - Monge	157.56	52.52
11 Buron - Richter	157.06	52.35
12 M ^{me} Contarini - Thompson	156.82	52.27
13 Detona - Masini	154.62	51.54
14 M ^{mes} Garnier - Maurice	153.88	51.29
15 Fuser - Poincelot	152.88	50.96
16 P.-J. Guardiolle - P.-A. Guardiolle	152.06	50.68
17 M ^{me} Cawley - Grasser	149.85	49.95
18 M ^{me} Woda - Gross	147.16	49.05
19 P. Chassagne - Mougeolle	145.64	48.54
20 Pierson - Damster	145.49	48.49
21 Jaspar - Dahan	143.94	47.98
22 Schaff - Ingelbert	140.15	46.71
23 M ^{mes} Chansel - Grosjean	139.67	46.55
24 M ^{mes} Becker - Nimsgern	139.57	46.52
25 M ^{mes} Brand - Pauphillat	139.26	46.42
26 Welsh - Maisonnobe	139.09	46.36
27 M ^{lle} C. Charpentier - L. François	136.74	45.58
28 M ^{me} Villevieille - Villevieille	131.91	43.97
29 M ^{me} Gross - Gross	126.53	42.17
30 Kollros - Nanty	125.72	41.90

CLASSEMENT HANDICAP

	total %	bonus
1 P. Chassagne - Mougeolle	193.64	16
2 Schaff - Ingelbert	188.15	16
3 Pierson - Damster	184.49	13
4 M ^{me} Gross - Gross	183.53	19
5 M ^{me} Pavlovici - Lechien	176.20	6
6 M ^{mes} Guardiolle - Veilex	175.95	5
7 M ^{me} A. François - Bonnot	173.85	4
8 M ^{mes} Emerique - Noël	173.07	0
9 Buchou - Pierrat	169.34	0
10 M ^{me} Cawley - Grasser	167.85	6
11 M ^{me} Franceschini - Taciuc	164.89	1
12 Balland - Cocco	164.15	0
13 M ^{lle} C. Charpentier - François	163.74	9
14 Jaspar - Dahan	161.94	6
15 Kollros - Nanty	161.72	12
16 P.-J. Guardiolle - P.-A. Guardiolle	161.06	3
17 Fuser - Poincelot	160.88	4
18 M ^{me} Gosselin - B. Lambert	159.83	0
19 Emerique - Stéphane	158.63	0
20 Dujardin - Monge	157.56	0
21 Buron - Richter	157.06	0
22 M ^{me} Contarini - Thompson	156.82	0
23 Detona - Masini	154.62	0
24 M ^{mes} Garnier - Maurice	153.88	0
25 M ^{me} Woda - Gross	153.16	2
26 M ^{me} Villevieille - Villevieille	146.91	5
27 M ^{mes} Chansel - Grosjean	139.67	0
28 M ^{mes} Becker - Nimsgern	139.57	0
29 M ^{mes} Brand - Pauphillat	139.26	0
30 Welsh - Maisonnobe	139.09	0

TOURNOI DE SAINT-AVOLD

1/05/1998, 60 paires, 1 séance de 30 donnes

	total %	challenge
1 Buchou - Simon	65.26	286
2 M ^{lle} Graewert - Thompson	63.98	196
3 Villeneuve - Mochel	63.64	156
4 Casu - Izraelewicz	59.50	131
5 M ^{lle} Charpentier - Monge	61.80	114
6 Robert P. - Klajnerman É.	59.28	101
7 Kraemer D. - Kraemer J.	60.18	90
8 Kablitz O. - François L.	59.95	82
9 M ^{me} Becker - Balland	59.18	73
10 M ^{me} Cornu - Ippolito	58.41	67
11 M ^{me} Thillens - Koch	57.88	61
12 Detona - Masini	56.53	55
13 M ^{me} Kraemer - M ^{me} Klein	56.20	50
14 M ^{me} Dietz - Mattei	56.02	45
15 Parant - Lhuillier	54.91	40
16 M ^{me} Streiff - Streiff	54.65	35
17 M ^{me} Flesch - Ripotot	54.59	31

TOURNOI DE LA MADELEINE - COMMERCY

8/05/1998, 48 paires, 1 séance de 33 donnes

	total %	challenge
1 M ^{me} Becker - Balland	64.84	252
2 M ^{me} Dehaspe - Helfenstein	63.10	173
3 M ^{me} Jeitz - Thompson	62.77	136
4 Fuser - Poincelot	62.37	114
5 M ^{me} Streiff - Streiff	61.33	98
6 M ^{mes} Magron - Fischer	56.04	86
7 Chambon - Cremer	59.80	75
8 Emerique - Stéphane	55.53	67
9 M ^{mes} Emerique - Maurice	55.46	60
10 Lavigne J. - Lavigne P.	55.41	53
11 Lambert G. - Sargos	55.19	47
12 Dussaulx D. - Dussaulx L.	54.70	40
13 M ^{me} Caille - Mole	54.42	35
14 Demange - Casciola	53.37	29
15 M ^{me} Cornu - Ippolito	53.06	23
16 M ^{me} Contant - Saccard	53.03	16

TOURNOI DE L'ABN - LAXOU

15/05/1998, 41 paires, 1 séance de 27 donnes

		total %	challenge
1	M ^{me} François - François L.	68.87	216
2	M ^{me} Contant - Saccard	68.64	147
3	M ^{me} Woda - Gross	61.62	115
4	Dujardin - Robert P.	58.50	95
5	Demange - Casciola	59.43	82
6	M ^{mes} Durand - Rémy	57.53	71
7	M ^{me} Guerbet - Rossignol J.	58.60	62
8	Lucas - Balisoni	58.21	54
9	M ^{me} Becker - Balland	56.79	47
10	M ^{me} Ziemiakowski - Sohier	56.47	41
11	Bonneaux - Rossignol B.	54.80	34
12	M ^{me} Rauch - Rauch	54.65	28
13	Kablitz O. - Kablitz P.-A.	54.63	23
14	M ^{mes} Bic - Pudlowski	53.51	16
15	M ^{me} Liger - Kisner	52.90	
16	M ^{mes} Demange - Souchal	51.61	
17	M ^{me} Denis - Gourlia	51.54	
18	Masini - Pierrat	51.07	
19	Hirsch - Pitiot	50.97	
20	M ^{me} Poncelet - Poncelet	50.31	

CHALLENGE LORRAIN

8 tournois : Thionville, Nancy, Épinal, Sarrebourg, Longwy, St-Avold, Commercy, ABN Laxou

		points de challenge	points de performance
1	André Saccard	511	30
2	Laurent François	502	28
3	Philippe Dujardin	473	27
4	Marc Balland	456	26
	Brigitte Becker	456	25
6	Olivier Kablitz	452	24
7	François-Michel Sargos	439	24
8	Annie François	430	23
9	Noël Pierrat	422	22
10	David Thompson	418	21
11	Pierre-Alexandre Kablitz	370	22
12	Claude Simon	359	20
13	Claude Emerique	358	20
14	Jean-Louis Buron	342	19
15	Pascal Robert	340	18
16	Yves Laurent	334	17
17	Martine Cohen	320	18
18	Nicole Ferretti	304	16
	Marie-José Nicoletta	304	16
20	Anne Dohet	294	15
	Catherine Favé	294	15
22	Paul Buchou	286	14
	Jean-François Simon	286	14
24	Antoine Cocco	279	13
25	Elisabeth Caille	273	14
26	Henri Lucas	270	14
27	Philippe Chottin	268	13
	Olivier Monge	268	12
29	Gérald Masini	266	12
30	Patrick Stéphane	241	0
31	Agnès Lamy	220	12
	Nicole Magron	220	12
33	Martine Emerique	219	0

156 licenciés participants classés

4 DAMES : Finale de Ligue

16-17/05/1998, Patton suisse, 14 équipes, 6 matchs de 16 donnes

		total PV	moyenne
1	équipe Jeitz	140.0	23.33
2	équipe Perrot	117.0	19.50
3	équipe Favé	108.8	18.13
4	équipe Deutsch	108.4	18.06

		total PV	moyenne
5	équipe Emerique	98.6	16.43
6	équipe Aussenberg	97.6	16.26
7	équipe Gerst	97.3	16.21
8	équipe Ferretti	91.2	15.20
9	équipe Hirsch	89.8	14.96
10	équipe Lanvin	85.0	14.16
11	équipe Doubez	79.2	13.20
12	équipe Cuynet	78.0	13.00
13	équipe Cornaz	69.4	11.56
14	équipe Lambersend	63.0	10.50

2 équipes qualifiées pour la Finale Nationale

4 MIXTE : Finale de Ligue

18-19/04/1998, Patton suisse, 14 équipes, 6 matchs de 16 donnes

		total PV	moyenne
1	équipe Divoux	125.4	20.90
2	équipe Deutsch	117.2	19.53
3	équipe Gerst	112.8	18.80
4	équipe Maurice	112.0	18.66
5	équipe Frey	98.0	16.33
6	équipe Bosly	95.2	15.86
7	équipe Desbois	93.2	15.53
8	équipe Meria	89.9	14.98
9	équipe Davoine	89.6	14.93
10	équipe Lambersend	88.4	14.73
11	équipe Grosselin	86.6	14.43
12	équipe Hirsch	81.0	13.50
13	équipe Joly	78.0	13.00
14	équipe Lejeune	64.0	10.66

2 équipes qualifiées pour la Finale Nationale

4 SENIOR OPEN : Finale de Ligue

29-30/04/1998, Patton suisse, 14 équipes, 6 matchs de 16 donnes

		total PV	moyenne
1	équipe Stricker	123.6	20.60
2	équipe Cremer	113.6	18.93
3	équipe Rauch	112.4	18.73
4	équipe Ferrand	106.6	17.76
5	équipe Bissière	106.2	17.70
6	équipe Izraelwicz	101.6	16.93
7	équipe Scherentz	95.4	15.90
8	équipe Col	94.4	15.73
9	équipe Bauer	85.4	14.23
10	équipe Cantenot	84.6	14.10
11	équipe Demange	83.8	13.96
12	équipe Gadelle	82.2	13.70
13	équipe Leguillon	76.0	12.66
14	équipe Lanvin	62.0	10.33

2 équipes qualifiées pour la Finale Nationale

4 SENIOR MIXTE : Finale de Ligue

27-28/04/1998, Patton suisse, 14 équipes, 6 matchs de 16 donnes

		total PV	moyenne
1	équipe Haudeville	121.4	20.23
2	équipe Vonderveidt	112.0	18.66
3	équipe Scherentz	106.8	17.80
4	équipe Bissière	106.4	17.73
5	équipe Burdy	106.1	17.68
6	équipe Froidurot	105.4	17.56
7	équipe Thillens	96.8	16.13
8	équipe Andoins	92.0	15.33
9	équipe Rauch	89.6	14.93
10	équipe Lannes	85.6	14.26
11	équipe Mendel	84.6	14.10
12	équipe Pierrot	76.2	12.70
13	équipe Flament	68.2	11.36
14	équipe Demange	66.2	11.03

2 équipes qualifiées pour la Finale Nationale

4 EXCELLENCE : Finale de Ligue

23-24/05/1998, Patton suisse, 14 équipes, 6 matchs de 16 donnes

		total PV	moyenne
1	équipe Iniesta (Bourgogne II)	118.4	19.73
2	équipe De Mesmay (Bourgogne I)	109.4	18.23
3	équipe Delmas (Alsace III)	107.8	17.96
4	équipe Blanc-Levet (Alsace I)	106.4	17.73
5	équipe Thompson (Lorraine II)	104.2	17.36
6	équipe Izraelewicz (Alsace II)	102.4	17.06
7	équipe Takeda (Alsace IV)	102.2	17.03
8	équipe Balland (Lorraine I)	93.6	15.60
9	équipe Kohl (Bourgogne III)	91.6	15.26
10	équipe Streicher (Lorraine V)	84.2	14.03
11	équipe Gadelle (Lorraine III)	81.4	13.56
12	équipe Lavigne (Lorraine IV)	78.6	13.10
13	équipe Chatelain (Bourgogne IV)	76.0	12.66
14	équipe Louvrier (Bourgogne V)	71.6	11.93

2 équipes qualifiées pour la Finale Nationale

INTERCLUBS D1 : Finale de Ligue

9-10/05/1998, Patton suisse, 14 équipes, 6 matchs de 16 donnes

		total PV	moyenne
1	équipe Lacour (Strasbourg)	124.4	20.73
2	équipe Emerique (BCNJ)	115.4	19.23
3	équipe Kohl (Chalon-sur-Saône)	110.4	18.40
4	équipe Chottin (BCNJ)	104.3	17.38
5	équipe Gauthey (Dijon)	102.0	17.00
6	équipe Roth (Strasbourg)	101.0	16.83
7	équipe Frey (Strasbourg)	96.4	16.06
8	équipe De Luca (Luxembourg)	95.2	15.86
9	équipe Cromer (Colmar)	88.2	14.70
10	équipe Balland (BCNJ)	82.8	13.80
11	équipe Schmidt (Belfort)	81.8	13.63
12	équipe Lancelin (Dijon)	79.0	13.16
13	équipe Gaquièrre (Beaune)	75.2	12.53
14	équipe Vachey (Besançon)	50.7	8.45

2 équipes qualifiées pour la Finale Nationale, à Rouen

4 HONNEUR : Finale de Ligue

23-24/05/1998, Patton suisse, 14 équipes, 6 matchs de 16 donnes

		total PV	moyenne
1	équipe Welsch (Alsace I)	119.3	19.88
2	équipe Lambert B. (Lorraine I)	119.0	19.83
3	équipe Rouyer (Bourgogne II)	117.0	19.50
4	équipe Kayser (Lorraine V)	109.6	18.26
5	équipe François A. (Lorraine III)	104.0	17.33
6	équipe Casciola (Lorraine II)	98.0	16.33
7	équipe Guthleben (Alsace III)	97.8	16.30
8	équipe Laroche (Bourgogne I)	94.2	15.70
9	équipe Dietz (Alsace II)	87.6	14.60
10	équipe Carayon (Bourgogne IV)	87.2	14.53
11	équipe Laurent (Bourgogne III)	77.2	12.86
12	équipe Moreau (Alsace IV)	76.4	12.73
13	équipe Kempf (Bourgogne V)	73.0	12.16
14	équipe Veilex (Lorraine IV)	61.5	10.25

2 équipes qualifiées pour la Finale Nationale

INTERCLUBS D2 : Finale de Ligue

9-10/05/1998, Patton suisse, 14 équipes, 6 matchs de 16 donnes

		total PV	moyenne
1	équipe Robert (Commercy)	123.4	20.56
2	équipe Maeder (BCNJ)	110.8	18.46
3	équipe Welsch (Mulhouse)	106.0	17.66
4	équipe Perrot (Strasbourg)	104.9	17.48
5	équipe Chambon (ABN Laxou)	102.0	17.00
6	équipe De Mesmay (Chalon)	100.6	16.76
7	équipe Laurent (Lure)	93.8	15.63
8	équipe Held (Luxeuil)	92.4	15.40
9	équipe Moreau (Strasbourg)	90.9	15.15
10	équipe Rouyer (Dole/Tavaux)	88.8	14.80
11	équipe Korsec (Thionville)	82.7	13.78
12	équipe Dorsemaine (Dijon)	80.6	13.43
13	équipe Gangloff (Mulhouse)	76.9	12.81
14	équipe Mangin (Longwy)	76.0	12.66

2 équipes qualifiées pour la Finale Nationale

4 PROMOTION : Finale de Ligue

23-24/05/1998, Patton suisse, 14 équipes, 6 matchs de 16 donnes

		total PV	moyenne
1	équipe Brivet (Bourgogne I)	113.2	18.86
2	équipe Girard (Bourgogne II)	110.2	18.36
3	équipe G'sell (Lorraine I)	108.2	18.03
4	équipe Seurin (Lorraine IV)	104.6	17.43
5	équipe Maurly (Lorraine III)	104.2	17.36
6	équipe Still (Lorraine V)	96.8	16.13
7	équipe Rivatton (Bourgogne III)	93.6	15.60
8	équipe Perrier (Alsace I)	92.4	15.40
9	équipe Robine (Alsace III)	92.2	15.36
10	équipe Lehr (Alsace IV)	91.8	15.30
11	équipe Hiblot (Lorraine II)	89.6	14.93
12	équipe Barathon (Alsace II)	82.6	13.76
13	équipe Bearzi (Bourgogne V)	78.0	13.00
14	équipe Nuss (Bourgogne IV)	74.4	12.40

2 équipes qualifiées pour la Finale Nationale

INTERCLUBS D3 : Finale de Ligue

9-10/05/1998, Patton suisse, 14 équipes, 6 matchs de 16 donnes

		total PV	moyenne
1	équipe Graff (Strasbourg)	112.9	18.81
2	équipe Joly (Dijon)	112.2	18.70
3	équipe André (Strasbourg)	110.8	18.46
4	équipe D'Habit (Strasbourg)	109.0	18.16
5	équipe Reinhardt (Haguenau)	102.6	17.10
6	équipe Veilex (BCNJ)	101.8	16.96
7	équipe Henry (Dijon)	97.6	16.26
8	équipe Pierson (St-Avold)	96.8	16.13
9	équipe Noiro (Autun)	95.2	15.86
10	équipe Peraudin (Autun)	89.8	14.96
11	équipe Van Zijl (Luxembourg)	88.0	14.66
12	équipe Cawley (Luxembourg)	82.8	13.80
13	équipe Constant (Chalon)	77.8	12.96
14	équipe Souman (Talant)	49.0	8.16

INTERCLUBS D4 : Finale de Ligue

9-10/05/1998, 8 équipes, 7 matchs de 12 donnes

4 ESPÉRANCE : Poule Finale

18-19/04/1998, 5 équipes, 4 matchs

		total PV	moyenne
1	équipe Auzière	80	20.00
2	équipe Pélegry	66	16.50
3	équipe Lepers	60	15.00
4	équipe Hacquard	51	12.75
5	équipe Baraban	43	10.75

		total PV	moyenne
1	équipe Jakimow (Thionville)	141	20.14
2	équipe Gayraud (Dijon)	122	17.42
3	équipe Gœtz (Strasbourg)	113	16.14
4	équipe Figier (Strasbourg)	112	16.00
5	équipe Barbot (Metz CSAG)	111	15.85
6	équipe Johannes (Metz CSAG)	97	13.85
7	équipe Dreyfuss	94	13.42
8	équipe Visèle (Dijon)	49	7.00

Il est moins dangereux de donner de bons conseils que de séparer les belligérants

Antonio Cocco

Oui, on lit de drôles de choses dans les comptes rendus des comités de discipline et aussi dans les bulletins de liaison des clubs. Mais ce n'est pas la même chose.

On rédige un compte rendu de comité de discipline après avoir écouté les personnes impliquées, établi les faits et les responsabilités et débattu des dispositions à prendre. Dans un bulletin de liaison, cependant, on peut y écrire un peu n'importe quoi, selon son caprice du moment ou l'envie que l'on a de jeter un peu plus d'huile sur le feu. On peut se laisser aller à y exposer des théories novatrices ou farfelues comme l'appréciation partielle des faits et gestes des uns et des autres.

Grâce à cette théorie, si « X frappe Y » demain, nous pourrions instantanément décider si le geste est inqualifiable et nécessite l'entrée en scène d'un comité d'éthique, ou s'il s'agit d'une « querelle bénigne entre vieux amis », d'une « petite scène de ménage entre partenaires », ou encore d'une « querelle sans gravité, presque amicale ».

Diable, je n'avais pas imaginé cela au départ. Or donc, si « X frappe Y », on pourrait en conclure tout cela ?



Bridgeurs ayant un comportement intolérable dans une épreuve fédérale.

Mais, Maître, demande le disciple, les mêmes faits d'un côté, des conclusions aussi diamétralement opposées de l'autre, tout cela est contradictoire. Comment se peut-il ?

Il se peut, répond le Maître. Car il est dit que « regarder méchamment Pierre » pendant une épreuve fédérale est infiniment plus grave que de « tabasser gentiment Paul » dans un tournoi de régularité. Étonnant, non ? Merci Maître de m'avoir ouvert les yeux. Dès demain, j'irai jouer dans mon club avec une batte de base-ball, histoire d'aller un peu plus loin dans la convivialité et vivre des moments de détente encore plus intenses.

Et quel dommage de voir la bonne humeur et la joie exclues de nos épreuves fédérales, à cause



Bridgeurs échangeant quelques propos amicaux dans un tournoi de club.

de ce règlement trop tatillon. Aussi proposé-je — tout à fait sérieusement, bien entendu — qu'il soit permis de frapper ses adversaires dans le dernier quart de chaque heure des épreuves fédérales. C'est simple et facile à appliquer. Outre que tout le monde y trouverait un juste dé foulement, cela pourrait bien ramener la joie et la convivialité qui manquent tant à nos compétitions.

Bien sûr, il y aurait forcément des resquilleurs. Des qui ne pourront se retenir de dépasser les bornes, de filer un coup de pied à 15h44 ou de mettre une dernière baffe à 17h02. Mais là, la parade existe : c'est la tournée générale. Et comme il faut rendre à César ce qui appartient à César, l'honneur d'aller passer la commande au bar devrait revenir à l'auteur de la proposition, qui irait ensuite présenter la facture aux fauteurs de troubles ou, à défaut, au survivant. Il reste à espérer que, dans l'opération, personne n'en vienne aux mains, ce qui immanquablement nous entraînerait vers une autre tournée. La bonne humeur est garantie, et l'on retrouverait assez vite une bonne ambiance de compétition de boxe.



Les ânes braient, la caravane passe

François-Michel Sargos, membre du BCNJ

Dans sa rubrique Internet *Laissez les ânes braire* comme dans le présent Nancy-Texas, le Caton du Web, règlement au poing et discipline au ceinturon, déchaîne contre moi son courroux avec un humour qui lui fera pardonner de n'avoir apparemment pas lu le texte qu'il critique (ou peut-être devrait-il dorénavant se résigner à chausser des lunettes pour lire).

N'ayant donc rien à objecter sur le fond tant que le Grand Inquisiteur cybernétique n'aura pas fait une tentative pour comprendre un texte que je croyais à la portée de tous, je lui dirai quand même que chacun est entièrement libre de faire de l'esprit au dépens de mes idées, mais certes pas de tronquer et dénaturer mes propos en faisant mine de les citer, parfois entre des guillemets que je trouve audacieux, à tout le moins.

② Réveil (Est-Ouest vulnérable)

♠D109874 ♥V83 ♦RD5 ♣V

Vous êtes toujours assis en Ouest et donneur. Vulnérable, vous avez convenu de ne pas ouvrir ce type de main de 2♠ faible, pour cause de qualité insuffisante de la couleur. Vous passez donc et Nord ouvre de 1♣. Les deux autres passent. Quelle est votre enchère ?

O	N	E	S
-	1♣	-	-
?			

③ Flanc (Personne vulnérable)

Sud ayant ouvert de 2SA, Nord conclut à 3SA. Assis en Ouest, vous entamez le 9 de Cœur.

	♠943													
	♥V7													
	♦854													
	♣DV1062													
♠R65		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>O</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		O		E					S	
	N													
O			E											
	S													
♥R1094														
♦A96														
♣754														

Le déclarant appelle le 7 du mort, pour le 8 de votre partenaire et la Dame de sa main. Il présente ensuite le Roi de Carreau, que vous duquez (le partenaire fournit le 10), puis la Dame, que vous prenez de l'As (le partenaire fournit le 3). Que rejouez-vous ?

SOLUTIONS

① Certes, annoncer automatiquement 3♠ ne peut guère gêner un partenaire fitté, avec ou sans jeu. Mais ce dernier doit-il nommer ses Cœurs au palier de 4 avec une main aussi laide que :

♠x ♥V10xxxx ♦xx ♣Dxxx

qui, pourtant, permet dans ce cas précis de jouer une excellente manche ?

Et vous-même, allez-vous poursuivre les enchères après 4♠ du partenaire, alors que l'enchère peut être motivé par une main du type :

♠Rx ♥Vxxx ♦xx ♣DVxxx

qui vous met en grand danger au palier de 5, mais aussi par une main du type :

♠Rxx ♥xxxx ♦xx ♣Axxx

qui permet de jouer un petit chelem très correct ?

Puisqu'il faut ménager les paliers, il est préférable de passer, tout simplement. Évidemment, Ouest peut surenchérir à Carreau pour anéantir votre marge de manœuvre. Toutefois, vue la

teneur de votre main dans la couleur, il n'a sans doute pas le fit, et la vulnérabilité risque de le faire réfléchir, surtout s'il possède quelques points. Défendre pour -500 ou plus contre une manche qui chute ne lui vaudra jamais des compliments au moment des comptes. Bref, vous passez, et bien vous en prend, car la séquence d'enchères se poursuit de la manière suivante :

O	N	E	S
2♣	-	2♦	3♦
-	-	3♥	-
3♠	-	3SA	-
4SA	-	5♦	-
5SA	-	6♦	-
7♥	Fin		

La main d'Est, pour treize levées tabulaires :

♠8 ♥V1086542 ♦R9 ♣A76

Sud, Philippe Créange, possédait en fait le 10 de Carreau sixième et 5 points d'honneurs ! Interrogé ensuite sur les raisons qui l'avaient poussé, vulnérable, à se mouiller au palier de 3 avec si peu de jeu, il expliqua précisément que 3♦ gênait les développements dès qu'Ouest détenait les Piques (ou les Trèfles) et Est les Cœurs.

Sud a d'autant mieux anticipé le coup que la séquence donnée ci-dessus est idéale, mais fictive : j'ai enchéri 3♠ sur 3♦, puis j'ai passé un peu vite sur 4♥ de mon partenaire, faisant ainsi cadeau de 13 IMPs à nos adversaires (le grand chelem, qui n'est quand même pas si facile à trouver, n'a pas été demandé dans l'autre salle). Des points mérités, sans aucun doute.

② Vous avez bien 6 Piques et 9 points d'honneurs, mais que peut vous apporter le partenaire, qui n'a pas de quoi intervenir sur l'ouverture de 1♣ ? Même avec une main maximum comme :

♠RVx ♥ADxx ♦xx ♣Dxxx

la manche n'est pas certaine.

En revanche, si Est a vraiment une main nulle, Nord a un gros jeu, et réveiller va sans doute permettre aux adversaires de trouver leur meilleur contrat, sans compter les risques de vous voir infliger une pénalité en situation vulnérable. Avec une espérance de gain aussi faible, la prudence recommande de passer, d'autant plus qu'Est peut fort bien détenir une opposition à Trèfle.

VISITEZ <http://bridge-club.net/>

LES PAGES
WEB DU

Bridge-Club de nancy-jarville

Si vous décidez de réveiller à 1♠, vous récoltez ce que vous avez semé :

O	N	E	S
-	1♣	-	-
1♠	2♥	3♠	5♣
Fin			

Les quatre jeux :

	♠ A										
	♥ AR 10 4										
	♦ V 10 4										
	♣ ARD 5 3										
♠ D 10 9 8 7 4	<table border="0" style="width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>O</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		O		E		S		♠ R 6 3 2
	N										
O		E									
	S										
♥ V 8 3		♥ 9 7 6 2									
♦ R D 5		♦ A 9 8									
♣ V		♣ 10 5									
	♠ V 5										
	♥ D 5										
	♦ 7 6 4 3										
	♣ 9 8 7 4 2										

Les adversaires avaient décidé de vous planter et, en l'occurrence, touchèrent le *jackpot* après l'entame évidente à Pique. Vous ne perdez que 8 IMPs, Nord-Sud n'étant pas vulnérable. Ouf ?

③ Le partenaire a indiqué 4 cartes à Cœur et 2 à Carreau : vous connaissez donc ♥ADx et ♦RDVxx chez le déclarant. Pour faire un total de 20–21 points, celui-ci peut détenir :

- ♠(D/V)xx ♥ADx ♦RDVxx ♣AR
- ♠A(D/V)(10/x) ♥ADx ♦RDVxx ♣(A/R)x
- ♠ADx ♥ADx ♦RDVxx ♣(A/R)x
- ♠(D/V)x ♥ADx ♦RDVxx ♣ARx

Oublions la première main, avec laquelle il ne peut pas gagner. Avec les deux suivantes, il a potentiellement huit levées et il faut impérativement rejouer le Roi de Cœur, sous peine de lui livrer sa neuvième levée. En revanche, avec la dernière main, il va réaliser onze levées si vous ne retournez pas Pique.

Comment savoir ? Un indice doit vous mettre la puce à l'oreille : pourquoi, à l'entame, le déclarant n'a-t-il pas mis le Valet du mort, détruisant ainsi la fourchette AD de sa main, alors qu'il ne sait pas où est localisé l'As de Carreau ? Pour inciter les flancs à rejouer Cœur, évidemment.

Posez donc le 5 de Pique sur la table, pour une chute, le déclarant possédant effectivement la quatrième main. Il y a un petit risque de filer le coup s'il détient en fait la première main avec, par exemple, ♠D 10x : il gagne sa neuvième levée en passant le 10 sur le retour Pique du partenaire. Faites cependant confiance à ce dernier

qui, muni du compte à Pique, est capable, tout comme vous, de refaire exactement la main du déclarant et de produire ensuite le bon retour.

Bien entendu, redoutant de livrer une levée à Pique, j'ai machinalement rejoué Cœur, pour tomber de Charybde en Scylla. Le déclarant, Jean-Marc Bihl, m'avait vu venir après mes exploits sur la donne numéro 1 et avait, lui aussi, parfaitement anticipé le coup. Facile ? Certes, mais encore fallait-il y penser...



LE SQUEEZE FACILE

LE SQUEEZE SIMPLE ORIENTÉ (2)

Gérald Masini

Après la théorie, exposée dans le numéro précédent, passons à la pratique avec deux séries d'exercices de difficulté croissante. La première est proposée ci-après. La seconde sera proposée dans le prochain numéro et terminera le cycle consacré au squeeze simple orienté.

① Vous jouez 7♠ en Est.

♠ R 6 4	<table border="0" style="width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>O</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		O		E		S		♠ AD 9 8 3 2
	N										
O		E									
	S										
♥ AV 4		♥ 6 2									
♦ AD 3 2		♦ R 5 4									
♣ AR 9		♣ 7 3									

Sud entame le Roi de Cœur que vous prenez de l'As au mort. Vous purgez les atouts en trois tours et vous tirez l'As et le Roi de Carreau, mais Nord défause le 3 de Cœur au second tour...

② Toujours en Est, vous jouez cette fois 6♣.

♠ DV 7 2	<table border="0" style="width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>O</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		O		E		S		♠ -
	N										
O		E									
	S										
♥ R 6 4 2		♥ A 3									
♦ D 4 3		♦ R 7 5									
♣ D 8		♣ ARV 10 9 6 5 4									

Sud a contré votre ouverture de 2♦ Forcing de Manche, indiquant un bicolore majeur. Il entame l'As de Pique, que vous coupez. Ensuite ?

③ En Ouest, pour changer, vous jouez le contrat plus modeste de 2♠, Nord ayant ouvert de 1SA.

♠ ARD 9 6 3	<table border="0" style="width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>O</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		O		E		S		♠ V 5 2
	N										
O		E									
	S										
♥ 6 5 2		♥ 9 8 4									
♦ D 4		♦ A 10 3									
♣ R 3		♣ 7 6 4 2									

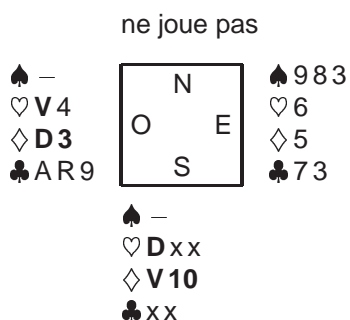
Nord entame l'As de Cœur, sur lequel Sud pro-

duit la Dame. Nord rejoue le 3 de Cœur, pris par le Valet de Sud, qui retourne le 5 de Trèfle. Nord prend votre Roi de l'As et tire successivement le Roi de Cœur, la Dame de Trèfle (le 8 de Sud) et le 10 de Trèfle (le Valet en Sud), que vous coupez, naturellement. Finissez.

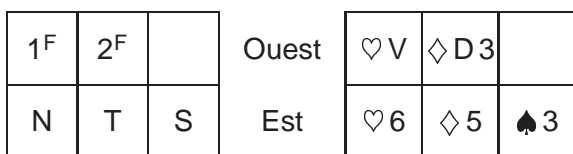
SOLUTIONS

❶ Si vous avez bien en tête le vocabulaire introduit dans le numéro 12, vous possédez une *menace* de deux cartes à Carreau (la Dame et le 3 du mort), dont Sud détient la *garde*. Cette menace est *favorable* car elle est située *derrière* la garde.

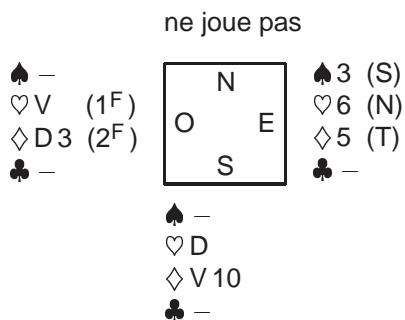
Vous possédez par ailleurs une seconde menace favorable, simple cette fois, sous la forme du Valet de Cœur, l'entame du Roi ayant révélé la Dame en Sud.



Vous avez tous les éléments pour un squeeze simple orienté contre Sud selon le schéma L direct. Le 5 de Carreau constituera la carte de *transfert*, le 6 de Cœur la carte *neutre*, tandis que la *squeezante* sera l'un des atouts :



Vous jouez donc l'As et le Roi de Trèfle, rentrez en main en coupant le 9 de Trèfle, puis tirez les atouts restants. Sur le dernier, Sud est sans défense car il ne peut conserver ses deux gardes :



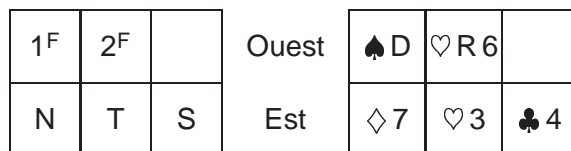
S'il jette la Dame de Cœur, vous écartez le 3 de Carreau du mort ; s'il jette le 10 de Carreau, vous

écartez le Valet de Cœur. Pour finir, vous gagnez le mort grâce à la carte de transfert, autrement dit le 5 de Carreau.

Remarquez bien que vous devez absolument jouer de la sorte pour prendre toutes vos chances, même si Nord ne défausse pas au deuxième tour de Carreau : si Sud possède effectivement quatre Carreaux, il est infailliblement squeezé, sinon il vous reste encore la chance que la couleur soit partagée 3–3. Si vous détruisez étourdiment la communication avec le mort, en tirant trois tours de Carreau ou en commençant par l'As et la Dame, vous détruisez par la même occasion toute possibilité de squeeze.

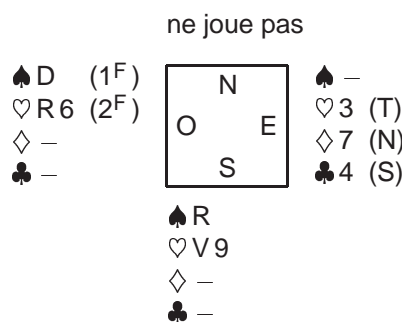
❷ Vous avez onze levées de tête. La douzième peut venir de l'affranchissement de la Dame de Pique, après deux coupes dans la couleur, ou encore de la chute de l'As de Carreau second en Sud. Il y a toutefois mieux à faire.

En effet, ayant annoncé un bicolore 5–5 majeur, Sud est favori pour un squeeze Pique–Cœur. Il se trouve seul à garder les Cœurs (Nord n'y détenant que deux cartes) et les Piques (l'entame de l'As promettant le Roi). Il s'agit bien évidemment d'un squeeze simple orienté, les deux menaces étant situées au mort, derrière Sud. Vous devez vous ramener au schéma suivant :

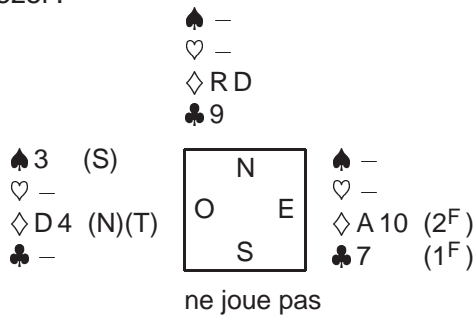


Il y a une autre condition à remplir, *réduire le compte*, c'est-à-dire donner aux adversaires les levées auxquelles ils ont droit, en l'occurrence une seule, à Carreau. La question ne se posait pas dans le problème précédent puisqu'il vous fallait réaliser toutes les levées.

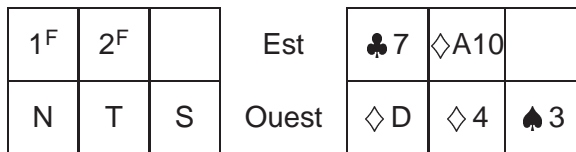
Vous enlevez donc les atouts en deux tours et jouez Carreau pour la Dame, prise de l'As par Nord, qui rejoue la couleur. Vous prenez avec votre Roi, tirez l'As de Cœur et tous vos atouts, squeezant Sud sur le dernier, le 4 de Trèfle :



③ Après la chute du Valet en Sud, Nord semble détenir le 9 de Trèfle. S'il possède, en plus, les deux honneurs manquants à Carreau, vous savez maintenant que le défilé des Piques va le squeezer :



13 Il n'y a rien d'autre à faire, car les adversaires ont obligamment réduit le compte en prenant d'entrée leurs cinq levées. La Dame de Carreau ne joue aucun rôle particulier, si ce n'est établir le 10 comme menace. La situation correspond au schéma suivant :



Il est important de noter que Sud pouvait casser le squeeze en retournant Carreau, et non Trèfle, lorsqu'il était en main au Valet de Cœur, détruisant ainsi votre communication avec le mort. Il en était de même dans le problème précédent en entamant à Cœur puis en retournant dans la couleur après l'As de Carreau.



RÉFLEXIONS SUR LA MARQUE DE COMPÉTITION

François-Michel Sargos

« On sait », probablement de façon empirique, qu'il faut demander les manches non vulnérables à 1 chance sur 2 et les manches vulnérables à 1 sur 3. Voire...

En tournoi par paires, il semble que la marque en top ou zéro — tout ou rien, ce qui n'encourage pas la prise de risques — conduite à demander les manches à 50%. En fait, ce n'est vrai que si vous avez le choix, par exemple, entre 2 et 3SA, ou entre 3 et 4♠, un choix qui ne déplace qu'une levée. Mais supposons que vous avez l'occasion de passer sur 1SA ou 2♠ et que vous choisissiez de faire une tentative de manche : si vous vous arrêtez avant la manche, vous avez couru

un risque inutile puisque, en l'état actuel (et pervers) de la marque, vous n'aurez pas une meilleure note à 2SA juste fait qu'à 1SA +1, et vous allez chuter 2SA disons une fois sur 5 ou 10 : cet essai non transformé va donc vous coûter en moyenne quelque chose comme 10 ou 20% sur la donne.

En résumé, par paires :

- demandez les manches à 50% au moins, dans tous les cas de vulnérabilité,
- ne faites une enchère d'essai que si elle a de sérieuses chances d'aboutir.

Par quatre, c'est un peu plus compliqué. Non vulnérable, la prime de manche est de 250 (420 contre 170 par exemple) et la punition de la chute de 180 (130/–50), 190 (140/–50) ou 200 (150/–50). Traduits en EBL, ces chiffres donnent respectivement +6 (gain) et –5 (chute). Compte tenu des risques d'être contré quand tout va mal, l'évaluation à 1 chance sur 2 semble donc convenable.

Vulnérable, la prime de manche est de 450 (620 contre 170 par exemple) et la punition de la chute de 230 (130/–100), 240 (140/–100) ou 250 (150/–100). Les scores EBL sont respectivement +10 et –6 trois fois. Compte tenu des risques d'être contré, l'évaluation à 1 chance sur 3 semble cette fois un peu trop optimiste.

Mais tout ceci n'est vrai que si le choix se réduit à juste fait et plus un (ou moins un), par exemple si une impasse est nécessaire et suffisante et ne déplace qu'une levée. Lorsque d'autres éléments entrent en jeu, la manche peut chuter de deux levées et les scores peuvent devenir alors –50/–100 ou –100/–200, la punition de la gourmandise étant ainsi réduite à 2 ou 3 EBL (sauf si l'adversaire contre...).

En conclusion, l'évaluation à 1 chance sur 2 non vulnérable semble juste et l'évaluation à 1 chance sur 3 vulnérable semble légèrement optimiste.

Ces calculs sont fondés sur les primes de manche en compétition. Mais, au fait, d'où viennent ces primes de 300 et 500 points ? Elles sont évidemment issues de la marque de partie libre, qu'il n'est peut-être pas inutile de rappeler puisque plus personne n'y joue (hélas) : gain en deux manches, 500, et en trois manches, 700.

En début de partie (non vulnérable/non vulnérable), on a, en supposant les camps d'égale force (cela ne change pas grand-chose), 1

ÉCOLE DE BRIDGE DU BCNJ

UNE ÉQUIPE JEUNE ET DYNAMIQUE

Alain Fuser (P0), Patricia Maurice (P1)
et Catherine Chansel (P2)

CHAQUE LUNDI À 20h30

locaux du Bridge Club de Nancy-Jarville
50 F par leçon et par personne

PARTICIPEZ AU TOURNOI DES ÉLÈVES CHAQUE MERCREDI À 20h30

droit d'inscription : 15 F

chance sur 2 de gagner la première manche, puis 1 chance sur 2 de gagner la deuxième. Si l'on perd la deuxième, on a à nouveau 1 chance sur 2 de gagner ou de perdre la belle.

Résumons :

$$1/2 \times 700 + 1/4 \times 500 + 1/4 \times (-500)$$

soit un gain de 350, qui est la valeur de la manche.

Le gain d'une manche vert contre rouge remet les camps à égalité et annule cette avance de 350 points : elle vaut aussi 350.

La manche non vulnérable (vert/vert ou vert/rouge) vaut donc 350 et non 300 comme en compétition.

Rouge contre vert, le gain de la manche revient à concrétiser l'avantage de 350 en le transformant en 700 : la manche vaut encore 350. Il n'y a que tous vulnérables que la manche a de toute évidence la même valeur (500) qu'en compétition.

Un bon joueur de partie libre sait bien qu'il ne faut pas défendre la partie quand l'adversaire est seul vulnérable. Et la compétition changerait un peu de visage si la manche correspondante ne valait plus que 350. C'est d'ailleurs pour éviter des défenses abusives que, depuis quelques années, la quatrième levée de chute non vulnérable coûte 300, mais on serait arrivé plus justement et plus efficacement au même résultat en abaissant à sa juste valeur la prime de manche.

Le jeu de compétition ne perd pas son intérêt pour autant, bien sûr, mais il apparaît que les primes de manche y ont été mal (ou pas du tout) calculées, tout comme la prime uniforme de 50 points de marque partielle (que le contrat soit 1♦ ou bien 3♠). Les bons joueurs de partie libre doivent oublier leurs réflexes s'ils veulent réussir en compétition...

MOTS CROISÉS

SOLUTION DE LA GRILLE NUMÉRO 12

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1	E	C	H	I	Q	U	I	E	R	S
2	S	A	U	M	U	R		R	O	I
3	C	R	E	P	A	G	E		I	R
4	R	R		O	I	E		M		E
5	I	E	N	R		R	E	A	L	
6	M	A	I	T	R	E	S	S	E	S
7	E	U		E	U	N		I	B	
8	U		E		E	T	A	N	E	P
9	R	O	M	A	N		T	I	L	T
10	S	O	U	S	T	O	P			T

C'est François Bonneaux qui nous a remis le premier une grille correctement remplie. Il gagne deux inscriptions gratuites aux tournois du BCNJ. Philippe Dujardin, brillant second, gagne une inscription gratuite.

Faites aussi bien qu'eux avec la grille de ce numéro, composée par *Martine Emerique*.

GRILLE NUMÉRO 13

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

HORIZONTALEMENT

1. Il est toujours ravissant. 2. Pronom. Essence arabe? 3. Sinistre pour un bidet. Balai. 4. Grand parfumeur qui n'est pas d'origine grecque. 5. Elle a des rapports avec le commun. 6. Duplicateur. 7. Carotte. 8. Mon très désordonné partenaire. 9. Partie de l'arrière train. 10. Glisse vers la gauche en hiver. Aboutée.

VERTICALEMENT

I. Le roi d'Henri, mais il ne mérite que deux points. Osée et désordonnée. II. ONU sans mach. Champion palyndromique. III. Belut en douceur? IV. Moitié d'un petit bout de jardin. Demie mirette. V. Elle prête toujours à confusion. VI. Phonétiquement: ne se fait pas. Rimaldiennes, Stendhaliennes. Italienne qui mérite une bonne correction. VII. Partie à la Caisse d'Épargne en oubliant sa tête. Points opposés. VIII. C'est notre quotidien. Possède. Fait perdre son équipe. IX. Visités par des fantômes sans tête. Deux blanches. X. Portée anglaise ou domaine de Rover? Heureuse?